

**В.В. Филатов<sup>1</sup>**  
*Магнитогорск*

## **ПЕДАГОГ И УЧЕНЫЙ С БОЛЬШОЙ БУКВЫ. ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ М.И. БОЯРШИНОВА**

В статье исследована деятельность профессора Магнитогорского горно-металлургического института (МГМИ) Михаила Ивановича Бояршинова, внесшего значительный вклад в развитие отечественной науки и Уральского региона в 1930–1980-е гг. Незаурядная личность, соединившая в себе талант организатора учебной и научной работы, отличного педагога, воспитавшего сотни высококлассных специалистов прокатного производства, уважаема и чтима в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова.

Ключевые слова: Магнитогорский горно-металлургический институт им. Г.И. Носова, ученый, научно-исследовательская деятельность, педагог, творчество.

**V.V. Filatov**  
*Magnitogorsk*

## **TEACHER AND SCIENTIST WITH A CAPITAL LETTER. STROKES TO THE PORTRAIT OF M.I. BOYARSHINOVA**

The article examines the activities of Mikhail Ivanovich Boyarshinov, professor of the Magnitogorsk Mining and Metallurgical Institute (MGMI), who made a significant contribution to the development of national science and the Ural region in the 1930s – 1980s. An extraordinary personality who combines the talent of an organizer of educational and scientific work, an excellent teacher who has trained hundreds of highly qualified specialists in the rolling production, is respected and honored at the Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov.

*Keywords:* Magnitogorsk Mining and Metallurgical Institute named after G.I. Nosova, scientist, research activity, teacher, creativity.

В настоящее время весьма актуально вспомнить тех людей, которые отдали все свои силы, свой талант на благо Отечества. Молодое поколение должно знать и чтить память таких подвижников. Одной из ярких личностей, педагогом и ученым с большой буквы является профессор Магнитогорского горно-металлургического института Михаил Иванович Бояршинов. Его имя занесено во многие справочники и энциклопедии, но анализ новых, ранее не опубликованных, документов раскроет многогранную деятельность этого замечательного человека.

---

<sup>1</sup> **Филатов Владимир Викторович** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск. E-mail: v.philatov@mail.ru

М.И. Бояршинов родился 20 ноября 1904 г. в селе Сыростан Оренбургской губернии. Начало его трудовой деятельности связано со Златоустовским металлургическим заводом, где он начал работать в 1925 г. После окончания в 1930 г. Ленинградского политехнического института по специальности «Горячая обработка металлов» был оставлен на научной работе в этом ведущем вузе страны. Здесь в 1935 г. он защитил кандидатскую диссертацию, стал доцентом кафедры прокатки черных металлов.

Учитывая творческие и организаторские способности М.И. Бояршинова, ему предложили в 1938 г. возглавить кафедру обработки металлов давлением (ОМД) в недавно созданном Магнитогорском горно-металлургическом институте (МГМИ). В то время в Челябинской области насчитывалось восемь вузов и 65 техникумов с общим количеством обучавшихся 16,6 тыс. чел.<sup>2</sup> В конце 1930-х гг. на отделениях производства стали и проката и разработки рудных залежей МГМИ обучалось 440 чел.<sup>3</sup> Начиная с 1932 г., к лету 1939 г. институт выпустил 80 специалистов, из них 53 – без отрыва от производства<sup>4</sup>.

Выбор оказался верным. Свыше 40 лет М.И. Бояршинов руководил ведущей кафедрой института, умело организуя коллектив на решение важнейших задач производства, прежде всего Магнитогорского металлургического комбината (ММК), обучения и воспитания молодых специалистов. Своими делами этот человек прославил МГМИ. Его уважали и любили в коллективе кафедры и института за принципиальность, ответственность. Он был человеком слова.

М.И. Бояршинова всегда отличало самокритичное отношение к делу. Он видел немало изъянов в организации подготовки инженерных кадров и стремился изменить положение к лучшему. Неравнодушное отношение к порученному участку работы можно проследить на таком факте. На страницах газеты «Магнитогорский рабочий» недавно утвержденный заведующий кафедрой ОМД поделился своими впечатлениями о дипломировании студентов. На его взгляд, в дипломном проекте будущего инженера обязательно должен проявляться творческий подход. Дипломирование же показало, что не все студенты готовы проявить способность к исследованию актуальных задач производства. Во многом это было связано со слабой подготовкой по общетехническим и специальным учебным дисциплинам, недостаточным знанием проблемных вопросов, узких мест предприятий и

---

<sup>2</sup> Магнитогорский рабочий. 1939. 18 января.

<sup>3</sup> Магнитогорский рабочий. 1939. 18 января.

<sup>4</sup> Магнитогорский рабочий. 1939. 22 июля.

перспектив их разрешения. М.И. Бояршинов обращал внимание и на неумение некоторых студентов рационально построить свою научно-исследовательскую деятельность<sup>5</sup>. Данные замечания ученого свидетельствовали об его активной жизненной позиции, стремлении приобщить студентов к актуальным проблемам производства, подготовке высокопрофессиональных инженеров. Он не считал МГМИ провинциальным вузом, где допустимо снижение требований к качеству подготовки специалистов.

Его отличали такие важные качества руководителя, как критичность и самокритичность в решении важных для вуза проблем. На совещании преподавателей МГМИ в 1940 г. присутствовал представитель Главного управления учебных заведений, отметивший недочеты в организации научно-исследовательской работы вуза. Заведующий кафедрой М.И. Бояршинов на этом совещании критически оценил работу как управления учебными заведениями, так и руководства института. Он высказался, что для эффективной научной работы необходимы новые приборы и оборудование, которые отсутствуют, и не все имеющееся оборудование хорошо работает<sup>6</sup>. На каждом заседании совета института Михаил Иванович предлагал пути решения ряда научно-педагогических проблем. При этом это были не голословные проекты, а видение на перспективу дальнейшего развития вуза.

В довоенный период научные труды М.И. Бояршинова были посвящены совершенствованию технологии и оборудования рельсобалочных и листопрокатных станов<sup>7</sup>. В предвоенные годы под его руководством кафедра успешно решала исследовательскую проблему «Прокатка фланцевых профилей»<sup>8</sup>. За неделю до войны М.И. Бояршинов опубликовал интересную проблемную статью в первом сборнике научных трудов преподавателей института<sup>9</sup>.

Во время Великой Отечественной войны ученые института принимали активное участие в разработке неординарных научно-исследовательских тем, связанных с оборонной тематикой. Руководство Магнитогорского металлургического комбината перед научными работниками МГМИ и специалистами комбината поставило сверхсложнейшую

---

<sup>5</sup> Магнитогорский рабочий. 1939. 4 июля.

<sup>6</sup> Муниципальное казенное учреждение «Городской архив» г. Магнитогорска (далее МКУ ГАМ). Ф. 60. Оп. 1. Д. 59. Л. 8-13 об.

<sup>7</sup> Филатов В.В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова: 1930-е годы: монография. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. С. 201.

<sup>8</sup> Магнитогорский рабочий. 1940. 31 июля.

<sup>9</sup> За кадры. 1983. 17 марта.

задачу: в кратчайшие сроки наладить производство броневой стали. В техническом отделе ММК было создано спецбюро (броневое бюро). Ему поручили выполнить эту непростую задачу. В его состав вошли ученые МГМИ, в том числе и М.И. Бояршинов<sup>10</sup>.

Сотрудничество ученых и практиков позволило оперативно осуществить намеченное. На новом блюминге ММК началась прокатка танковой брони. До прибытия с Украины тяжелого броневое стана комбинат смог на два месяца раньше обеспечить танковые предприятия Уральского региона высококачественной броней. Тогда происходила перестройка всего производства ММК для обеспечения фронта всем необходимым<sup>11</sup>.

В военные годы на металлургическом комбинате стали выплавлять легированные стали в большегрузных мартенах, добились получения ферромарганца и ферросилиция в домнах из местных бедных марганцевых руд, осуществили скоростное сталеварение легированной стали. Качественные характеристики магнитогорской брони опережали таковые у немецких аналогов. Половина советских танков, в основном тяжелых, была выпущена из высококачественной магнитогорской стали<sup>12</sup>. Не зря в сквере МГМИ установлена скульптурная композиция «Броневое бюро», где изваяны М.И. Бояршинов вместе с организаторами прокатки броневое листа знаменитым директором ММК Г.И. Носовым и заместителем главного механика Н.А. Рыженко.

К особому достижению М.И. Бояршинова можно отнести и его исследование по повышению температурного предела на стане до 1050 °С, что позволило уменьшить затраты на прокатку одного слитка до 6,5 мин<sup>13</sup>. Помимо военной тематики, вместе с другими учеными кафедры он успешно проводил исследования «Граница проката обрешных и универсальных листов»<sup>14</sup>, «Непрерывные сортовые станы (мелкосортные)»<sup>15</sup>. Своими результатами разработки темы «Повыше-

<sup>10</sup> Магнитогорск. Краткая энциклопедия / под ред. Б.А. Никифорова. Магнитогорск: Магнитогорский дом печати, 2002. С. 29.

<sup>11</sup> XV лет МГМИ: сборник статей / под ред. проф. В.М. Огиевского. Магнитогорск, 1947. С. 38-40; *Запарий В.В.* Инновации в черной металлургии Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в военной истории России: традиции и современность. материалы Международной научной конференции, посвященной 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 2003. С. 43-44.

<sup>12</sup> Магнитогорск. Краткая энциклопедия. С. 30.

<sup>13</sup> *Филатов В.В.* История функционирования научных школ в сфере прокатного производства в МГТУ им. Г.И. Носова в 1940-х-начале 2000 годов // Вестник МГТУ им. Г.И. Носова. 2012. № 4. С. 104.

<sup>14</sup> Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 57. Л. 12, 12 об.

<sup>15</sup> МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 80. Л. 1.

ние производительности прокатных станов» Михаил Иванович поделился на технической конференции ММК, что вызвало неподдельный интерес участников<sup>16</sup>. В годы войны во всей полноте раскрылся талант этого ученого. В приросте на 86,8% производства проката на ММК за время Отечественной войны<sup>17</sup> была и его заслуга.

Послевоенные исследования ученого позволили добиться повышения качества производства горячей и холодной прокатки листов на непрерывных станах. Многие научные публикации М.И. Бояршинова являлись результатом исследований технологии и калибровок новых советских и иностранных проволочных станов. Тогда он активно работал над проблемой «Устойчивость полосы при ребровом обжатии»<sup>18</sup>.

Под его руководством одним из лучших в институте стал научный семинар по повышению квалификации преподавателей<sup>19</sup>. Он полагал, что в научной работе важно было наладить взаимодействие нескольких кафедр. Одной из тем совместной работы кафедр Михаил Иванович предлагал «Вопрос о стойкости валков»<sup>20</sup>. Такой комплексный подход значительно повышал эффективность исследований. Положительным моментом в научной деятельности стало увеличение числа преподавателей, совмещавших тематику научно-исследовательских работ с подготовкой диссертаций. С одной стороны, таким образом повышалась квалификация преподавателей, а с другой – происходило развитие приоритетных научных исследований.

Группа ученых кафедры ОМД успешно работала над темой «Теория непрерывной прокатки»<sup>21</sup>. Они оказывали техническую помощь прокатным и волочильным цехам заводов в освоении станов, автоматов и разработке наилучших режимов прокатки и калибровки профилей металла<sup>22</sup>. В определенной степени рост производства проката на ММК с 2,4 млн т до 3,3 млн т (в 1,4 раза) во второй половине 1940-х гг.<sup>23</sup> был достигнут совместными усилиями ученых кафедры и производственников.

Его волновали и проблемы приобщения студентов к научной работе. Особенно он обращал внимание администрации института на планирование в работе со студентами. Михаил Иванович выделил две

<sup>16</sup> Там же. Д. 83. Л. 32.

<sup>17</sup> Магнитогорск. Краткая энциклопедия. С. 31

<sup>18</sup> Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 77. Л. 92.

<sup>19</sup> МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 97. Л. 21, 29.

<sup>20</sup> Там же. Л. 31, 31 об.

<sup>21</sup> Там же. Д. 98. Л. 223, 224 об.

<sup>22</sup> Там же. Д. 96. Л. 86, 87, 89, 93, 94, 96, 97.

<sup>23</sup> Галигузов И.Ф., Чурилин М.Е. Флагман отечественной индустрии. История Магнитогорского металлургического комбината имени В.И. Ленина. М.: Мысль, 1978. С. 128.

эффективные формы вовлечения студентов в научные исследования: через лаборатории института и через производство<sup>24</sup>.

Наиболее полную характеристику М.И. Бояршинову дают преподаватели и студенты. Абдрашит Мусеевич Бигеев, в будущем профессор, доктор технических наук, заведующий кафедрой металлургии МГМИ, вспоминал, что содержание лекций, методика изложения у М.И. Бояршинова были значительно выше и лучше, чем у других преподавателей. Для него были характерны высокая трудовая дисциплина, тактичность и воспитанность как в общении с руководителями, так и с коллегами, и со студентами. Он никогда не грубил во время дискуссий и предлагал другое решение вопроса, которое зачастую во многом было лучше. По словам А.М. Бигеева, это был педагог с большой буквы<sup>25</sup>. Декан технологического факультета В.М. Салганик отмечал большую роль Михаила Ивановича в формировании его как профессионала, а профессор кафедры ОМД Н.Г. Шемшурова отзывалась о нем, как о мудром руководителе, прекрасном преподавателе, разностороннем человеке, который очень любил театр, музыку, сам писал стихи. Во время его заведования кафедрой все преподаватели и сотрудники, возвращавшиеся из командировок, обязаны были представить отчет не только о научных результатах поездки, но и творческий отчет – где и на каких спектаклях, выставках, концертах побывали<sup>26</sup>. И таких отзывов об этом замечательном человеке сохранилось множество.

В 1958 г. М.И. Бояршинов достиг вершины в научной деятельности ученого. Высшая аттестационная комиссия присвоила ему ученое звание профессора<sup>27</sup>. Тогда М.И. Бояршинову не удалось получить докторскую степень, хотя диссертация была готова, в связи с тем, что работник Сибирского металлургического института защитил раньше диссертацию примерно на ту же тему<sup>28</sup>. В дальнейшем защита докторской диссертации не состоялась, хотя появилось немало его оригинальных, значимых научных публикаций.

Он считал, что необходимо больше внимания уделять связи с ММК и городскими властями<sup>29</sup>. Участвовал в комиссии по проверке плана

<sup>24</sup> Там же. Д. 97. Л. 82, 82 об.

<sup>25</sup> Цит. по: Кафедра обработки металлов давлением: история развития, основные направления деятельности. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1743610/page:2/> (дата обращения: 10.02.2020).

<sup>26</sup> История МГТУ им. Г.И. Носова в воспоминаниях. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. техн. ун-та, 2014. С. 202, 217.

<sup>27</sup> За кадры. 1983. 3 ноября.

<sup>28</sup> МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 161. Л. 53-61.

<sup>29</sup> Там же. Д. 83. Л. 65-71.

организационно-технических мероприятий в прокатных цехах ММК, где удалось реализовать лишь пятую часть запланированного. По его мнению, ученые института могли оказать существенную помощь производителям в повышении эффективности производства. В связи с недостаточным оснащением лабораторий Михаил Иванович прилагал немало сил, чтобы договариваться с предприятиями о передаче современного оборудования для МГМИ на безвозмездной основе. Тогда молодые специалисты могли бы получать практические навыки в стенах института<sup>30</sup>.

При его непосредственном руководстве кафедра обработки металлов давлением активно подключилась к участию в объединенной группе с исследовательскими лабораториями ММК. Созданные в 1957 г. совместным решением руководства ММК и МГМИ подобные формирования по различным, важным для предприятия, направлениям принесли значимый эффект как для металлургического комбината, так и для института<sup>31</sup>.

В конце 1950-х гг. кафедра ОМД выполняла крупные проекты стоимостью по 200 тыс. руб. каждая, такие как «Повышение стойкости валков для станов холодной прокатки ЛПЦ ММК» и «Создание непрерывной автоматической линии для производства медестальной катанки»<sup>32</sup>. Внедрение в производство результатов разработки темы в листопрокатном цехе №2 ММК «Повышение стойкости рабочих валков холодной прокатки трехклетевого стана ММК» способствовало увеличению стойкости валков на 15-20% и сокращению простоев стана. Экономия от внедрения научно-исследовательской работы составила более миллиона рублей в год<sup>33</sup>.

Не менее важными для работников кафедры ОМД являлись темы «Теория и практика производства биметалла» и «Интенсификация и улучшение процессов прокатки». Под руководством М.И. Бояршинова проводились совместные с Магнитогорским метизно-металлургическим заводом и Ленинградским Гипромезом исследования по реконструкции цеха биметалла. Созданная учеными МГМИ и специалистами завода непрерывная автоматическая линия металлургического способа производства медестальной катанки решила основные вопросы технологии, конструкции узлов линии и автоматизации ее работы. Совместно с ЦНИИЧЕРМЕТ и цехом электропривода ММК осуществлялись разработки по установлению параметров для авто-

---

<sup>30</sup> Там же. Д. 263. Л. 26.

<sup>31</sup> Там же. Д. 167. Л. 145-146 об.

<sup>32</sup> Там же. Д. 296. Л. 1-19, 35.

<sup>33</sup> Там же. Д. 262. Л. 57, 58.



матизации непрерывно-тонколистового стана горячей прокатки 1450 мм. Изучению подверглись условия прокатки на мелкосортном стане 300 №3 ММК. Это помогло значительно увеличить скорость прокатки и производительность стана. Он добился создания в институте проблемной лаборатории новой прогрессивной технологии производства стали и проката<sup>34</sup>.

Его многолетние научные исследования по изучению теории и технологии листопрокатного производства опубликованы более чем в 200 статьях, книгах и авторских свидетельствах на изобретения. Под его руководством сформировалась научная школа. Он подготовил десятки докторов и кандидатов наук, продолживших его научные изыскания<sup>35</sup>.

М.И. Бояршинов всегда вел активную общественную работу. Являлся председателем местного комитета МГМИ, секретарем партбюро броневое бюро ММК, депутатом городского и районного Советов народных депутатов, многолетним руководителем семинара сети политпросвещения, активным лектором общества «Знание».

В начале 1950-х гг. партийные комитеты всех уровней обратили внимание на состояние идеологической работы в вузах. Стоило Михаилу Ивановичу высказать на теоретической конференции, посвященной докладу Л. Берии о 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, отличную от общепринятой, собственную точку зрения, как начались акции партийных органов, направленные не только против него, но и на осуждение всей деятельности коллектива МГМИ. Его выступление признали как политически вредное, заслуживающее резкого осуждения<sup>36</sup>. Во время обсуждения статьи министра высшего образования, опубликованной в журнале «Большевик», на заседании совета МГМИ М.И. Бояршинов был вынужден сказать: «Мы замкнулись в своей работе, отгородились от коллектива сотрудников института, и это привело к моим политическим ошибкам на теоретической конференции научных работников»<sup>37</sup>.

Признание собственных ошибок являлось обязательным при столь сильном давлении на ученого. Другого пути просто не было. Иначе это грозило увольнением из института. Такого отношения к институту не наблюдалось с 1930-х гг., когда был расстрелян директор МГМИ. Хорошо, что обошлось без репрессий, а могло все кончиться плохо.

<sup>34</sup> Там же. Д. 320. Л. 1-3.

<sup>35</sup> Научная элита Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова: биографии докторов наук и профессоров. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2014. С. 28.

<sup>36</sup> МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 161. Л. 8.

<sup>37</sup> Там же. Л. 4-6.



Именно в это время в стране проходили судебные процессы. Как сказал на партийной конференции директор института, из критики администрации МГМИ сделала необходимые выводы, провела мероприятия и усилила марксистско-ленинское воспитание преподавателей и студентов<sup>38</sup>. М.И. Бояршинов остался возглавлять кафедру, хотя и получил партийный выговор. Такие были времена. Приходилось признавать вину за столь, на первый взгляд, незначительные расхождения с общепринятыми идеологическими установками.

Штрихи к портрету М.И. Бояршинова показывают, каким замечательным человеком был этот знатный ученый и педагог. Находясь почти полвека на ответственной работе во главе кафедры, он показал себя прекрасным организатором, воспитателем, принципиальным руководителем.

Его деятельность отмечена орденом «Знак Почета», медалями, в том числе «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Дело М.И. Бояршинова продолжают его ученики. О нем помнят в университете и чтят память о заслуженном ученом.

#### Библиография

1. Галигузов И.Ф., Чурилин М.Е. Флагман отечественной индустрии. История Магнитогорского металлургического комбината имени В.И. Ленина. М.: Мысль, 1978. 251 с.

2. Запарий В.В. Инновации в черной металлургии Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в военной истории России: традиции и современность: материалы Международной научной конференции, посвященной 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2003. С. 40-49.

3. Филатов В.В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова: 1930-е годы: монография. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. 261 с.

4. Филатов В.В. История функционирования научных школ в сфере прокатного производства в МГТУ им. Г.И. Носова в 1940-х – начале 2000 годов // Вестник МГТУ им. Г.И. Носова. 2012. № 4. С. 104-107.

---

<sup>38</sup> Магнитогорский рабочий. 1952. 13 августа.